

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

VAIDOS RIMKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-11-18 Nr. 3R- *1605* - (2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

VAIDA RIMKIENĖ

Gimimo data ir vieta

1976 m. spalio 21 d.
Klaipėdos m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1998 m. Klaipėdos universitetas.
Ekonomikos bakalauro kvalifikacinis
laipsnis.
2000 m. Klaipėdos universitetas. Vadybos
magistro kvalifikacinis laipsnis.
2003 m. Lietuvos teisės universitetas
(Mykolo Romerio universitetas). Teisės
bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2006 m. Mykolo Romerio universitetas.
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1995 02	-	1997 02	UAB „Vyjuvis“, dispečerė
1997 08	-	2000 09	UAB „Barta ir partneriai“, prekybos agentė, apskaitininkė-buhalterė, personalo vadybininkė
1998 03	-	1999 02	Lietuvos dailininkų sąjungos Klaipėdos skyrius, buhalterė
1999 02	-	1999 07	Klaipėdos statybininkų mokykla, profesijos mokytoja
2000 11	-	2002 03	Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, specialistė (ekonomistė), vyresn. specialistė
2002 03	-	2004 09	Klaipėdos apygardos teismas, posėdžių sekretorė
2004 09	-	2005 03	Vakarų Lietuvos verslo kolegija, teisės teorijos dėstytoja
2004 09	-	2012 11	Klaipėdos miesto apylinkės teismas, teisėjo padėjėja
2012 11	-	iki šiol	Telšių rajono apylinkės teismas, teisėja

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Vaida Rimkienė, Telšių rajono apylinkės teismas

2015-11-24 Nr. 3A-2231-(2.5A)

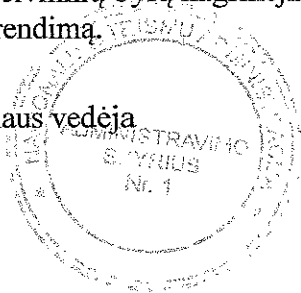
	2012-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	65.09	91.69	66.29	37.29
Apylinkių teismuose	73.04	75.74	71.58	71.79
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	103	49	51	3
Iš jų priimant nuosprendį	55	29	24	2
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	77	90	67	18
Apylinkės teisme	77	81	85	63
Apylinkių teismuose	114	116	117	109
Apskūsta nuosprendžių	12	3	8	1
Apskūstų nuosprendžių procentas	22	10	33	50
Pakeista nuosprendžių	3	1	1	1
Panaikinta nuosprendžių	3	0	3	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	97.09	100.00	94.12	100.00
Apylinkių teismuose	98.46	98.46	98.28	98.65
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	75.00	100.00	62.50	100.00
Apylinkių teismuose	89.49	88.97	87.99	91.35
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	820	360	434	26
Iš jų priimant sprendimą	264	122	137	5
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	67	71	65	14
Apylinkės teisme	60	56	62	63
Apylinkių teismuose	84	82	86	84
Apskūsta sprendimų	11	5	6	0
Apskūstų sprendimų procentas	4	4	4	0
Pakeista sprendimų	2	0	2	0
Panaikinta sprendimų	2	1	1	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	99.76	99.72	99.77	100.00
	Apylinkių teismuose	99.56	99.61	99.53	99.54
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	81.82	80.00	83.33	
	Apylinkių teismuose	84.10	85.49	83.07	83.70
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	443	183	241	19
	Apskųsta nutarimų	16	6	6	4
	Pakeista nutarimų	3	1	1	1
	Panaikinta nutarimų	4	1	0	3
Prųmtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.10	99.45	100.00	84.21
	Apylinkių teismuose	98.93	99.06	98.90	98.84
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	75.00	83.33	100.00	25.00
	Apylinkių teismuose	80.57	81.51	80.71	79.54
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	655	593	45	17
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	52	29	22	1
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	2	1	1	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo processe	58	23	35	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	25	16	9	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS VAIDOS RIMKIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ


2015-12-04 Nr. 3R - 2299 - (2.67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Vaida Rimkienė 2012-2015 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
B-25 Bendrasis teisėjų kvalifikacijos kėlimas	2013 06 17-19	20
FB Fizinių asmenų bankrotas	2013 09 13	3
IV-1 Civilinis procesas (naujai paskirtiems apylinkių teismų teisėjams)	2013 09 16-20	24
IV-2 Baudžiamoji teisė ir baudžiamasis procesas	2013 10 14-18	24
CT-I-6 Civilinė teisė (apylinkių teismų teisėjams, turintiems iki 5 metų teisėjo darbo stažą)	2013 11 18-19	18
SA-1 Socialinė apsauga	2014 02 17-18	10
ATP-2-1 Administracinių nuobaudų skyrimas ir skundų nagrinėjimas	2014 04 08	6
ATP-3-1 Administracinių teisės pažeidimų bylų procesas	2014 04 09	4
PS-1 Efektyvus bendravimas	2014 04 10	8
IKT Ikiteisminis tyrimas	2014 05 07	8
EST Europos Sąjungos teisė	2014 05 09	6
DT-2/DT-3 Darbo sutartis ir darbo ginčai/Kolektyviniai darbo santykiai	2014 10 16-17	12
TE-2 Teismo medicinos ekspertizės ir tyrimai. Psichiatrijos ekspertizė	2014 12 01-02	12
ŠT-1/ŠT-2/ŠT-3 Šeimos bylų nagrinėjimas/Globa ir rūpyba/Sutuoktinių turtinės teisės ir pareigos	2014 12 03-04	15
Tarptautinis bendradarbiavimas baudžiamosiose bylose: Europos arešto orderio ir abipusės teisinės pagalbos simuliacijos	2015 03 4-6	Madridas (Ispanija)
NG Bendravimas su neįgaliaisiais	2015 03 13	8
C-II-1(J) Civilinė teisė	2015 05 11-14	24
C-I-2(J) Civilinė teisė	2015 09 07-10	24

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
NP-2 Nepilnamečių justicija	2015 10 26-28	20

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

 Aušra Bernotienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJOS VAIDOS RIMKIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. gruodžio 9 d. Nr. 48P-143-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-12-09 posėdyje išanalizavusi Telšių rajono apylinkės teismo teisėjos Vaidos Rimkienės, pretenduojančios į Palangos miesto apylinkės teismo pirmininko pareigas, neeiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjos V. Rimkienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

V. Rimkienė Telšių rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2012 metų lapkričio mėnesio. Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėja nagrinėjo baudžiamąsias, civilines, administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos V. Rimkienės profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 66,90, apylinkių teismuose – 71,48).

Teisėjos V. Rimkienės vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė 2012–2014 metais buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 77 dienos, apylinkių teismuose – 113 dienų). Baudžiamosiose bylose teisėjos priimtų ir apskustų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose: teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis – 97,06%, apylinkių teismuose – 98,73%; teisėjos apskustų nuosprendžių stabilumo rodiklis – 75,00%, apylinkių teismuose – 90,96%. Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, trys teisėjos šiose bylose priimti nuosprendžiai apeliacine tvarka buvo pakeisti (vienas nuosprendis pakeistas dėl netinkamai subendrintos paskirtos bausmės, vienas – dėl nuteistiesiems paskirtų per švelnių bausmių, vienas – dėl per griežtos bausmės) ir trys nuosprendžiai buvo panaikinti (du nuosprendžiai panaikinti, konstatavus, kad asmenys buvo nepagrįstai išteisinti, vienas nuosprendis panaikintas, konstatavus, kad asmuo buvo nepagrįstai pripažintas kaltu ir nuteistas pagal Baudžiamojo kodekso 227 str. 4 d., dėl įrodymų vertinimo taisyklių pažeidimo ir teismo išvadų neatitikimo faktinėms aplinkybėms).

Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė taip pat buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 68 dienos, apylinkių teismuose – 84 dienos). Šiose bylose teisėjos priimtų ir apskustų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose: teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis – 99,87%, apylinkių teismuose – 99,63%; teisėjos apskustų sprendimų stabilumo rodiklis – 90,91%, apylinkių teismuose – 85,46%. Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, du teisėjos šiose bylose priimti sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti ir vienas sprendimas buvo panaikintas. Sprendimas buvo panaikintas ir byla nutraukta, konstatavus, kad pirmosios instancijos teismas turėjo atsisakyti priimti pareiškimą, o jei jį priėmė – bylą turėjo nutraukti, kadangi teisme nagrinėjamas ginčas tarp tų pačių šalių, dėl to paties dalyko ir tuo pačiu pagrindu, be to, teismas

neteisingai nustatė, kad pareiškimas yra iš esmės ne dėl tėvystės nuginklėjimo, o dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo. Vienas sprendimas pakeistas dalyse dėl neturtinės žalos priteisimo ir bylinėjimosi išlaidų priteisimo bei patikslinta sprendimo dalis dėl už priverstinės pravaikštos laiką nurodytą vidutinį darbo užmokestį, neatskaičius mokesčių; vienas sprendimas pakeistas, konstatavus, kad pirmosios instancijos teismas turėjo sprendime nustatyti ir nurodyti, kokia nuosavybės dalis tenka kiekvienam iš bendraturčių, atlikus turto atidalinimą.

Teisėjos V. Rimkienės administracinių teisės pažeidimų bylose 2012–2014 metais priimtų nutarimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 99,09%, apylinkių teismuose – 98,99%), apskųstų – žemesnis (teisėjos – 73,33%, apylinkių teismuose – 81,14%). Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, trys teisėjos šiose bylose priimti nutarimai buvo pakeisti ir keturi nutarimai buvo panaikinti. Nutarimų panaikinimo priežastys: vienas nutarimas panaikintas, konstatavus, kad administracinio teisės pažeidimo byla buvo nepagrįstai nutraukta, neva neįrodžius, kad asmuo padarė jam inkriminuotus pažeidimus; vienas nutarimas panaikintas, o byla grąžinta apylinkės teismui, kadangi teismas nepagrįstai ją nagrinėjo pažeidėjui nedalyvaujant ir neviseiškai ištyrė pažeidimo aplinkybes; du nutarimai panaikinti, o bylos grąžintos apylinkės teismui dėl nepagrįstai pažeidėjui taikyto Administracinių teisės pažeidimų kodekso 30¹ str. ir paskirtų aiškiai per švelnių nuobaudų. Taip pat du nutarimai pakeisti dėl paskirtų aiškiai per švelnių nuobaudų ir vienas – numatant galimybę nubaustajam paskirtą areštą atlikti poilsio dienomis.

Šiaulių apygardos teismo duomenimis, teisėja V. Rimkienė turi dvi baudžiamąsias bylas, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau negu vienerius metus. Komisija, išnagrinėjusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis – vienos bylos nagrinėjimas užtruko dėl kaltinamosios ligos, dėl būtinybės skirti kaltinamajai stacionariąją kompleksinę teismo psichologinę ekspertizę, dėl kitų asmenų neatvykimo; kitos bylos nagrinėjimas užtruko dėl nemažos apimties, kaltinamųjų neatvykimo (dėl ligos), dėl būtinybės skirti ekspertizę, – bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nemustatė.

Iš Šiaulių apygardos teismo pateiktų duomenų matyti, kad 2013 metais septyniolika teisėjos V. Rimkienės nagrinėtų civilinių bylų baigtos teismui patvirtinus šalių taikos sutartis, 2014 metais tokių bylų buvo vienuolika.

Vertinant teisėjos V. Rimkienės profesinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių sprendimų kokybę, Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymąsi – Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, išklausus atsitiktine tvarka parinktus teisėjos V. Rimkienės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėja posėdžiams vadovauja laikydamasi proceso normų reikalavimų, su visais proceso dalyviais bendrauja mandagiai, taktiškai, posėdžių metu mintis dėsto aiškiai ir sklandžiai, atidžiai išklauso proceso dalyvių paaiškinimus, yra pasiruošusi bylų nagrinėjimui. Teisėja didelį dėmesį skiria rengiamų procesinių dokumentų bendrinės ir teisinės kalbos kultūrai, aiškiai ir sklandžiai dėsto savo mintis procese tiek raštu, tiek žodžiu. Teisėjos procesiniai sprendimai yra nuoseklūs, grindžiami tinkama bylos aplinkybių analize, motyvuoti, surašyti tvarkingai, taisyklinga lietuvių kalba. Pagrįstų skundų dėl V. Rimkienės neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, per veiklos vertinimo laikotarpį negauta.

Telšių rajono apylinkės teismo pirmininkė nurodo, kad teisėja V. Rimkienė geba išlaikyti savitvardą įvairiose situacijose, rūpinasi nepertraukiamu ir kuo greitesniu bylų išnagrinėjimu, kalba aiškiai ir suprantamai, yra pastabi, atidi, geba dėmesingai išklausti kiekvieną dalyvaujantį byloje asmenį. Bylas teisėja nagrinėja operatyviai, laikydamasi įstatymo nustatytų terminų, sugeba imtis visų įstatyme numatytų priemonių bylas išnagrinėti per įmanomai trumpiausią laiką. Teisėja tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbo laiką, jį naudoja racionaliai, yra stropi, punctuali, į paskirtus posėdžius atvyksta nustatytu laiku, laikosi įstatymuose nustatytų procesinių terminų.

Šiaulių apygardos teismo pirmininko nuomone, teisėja pasižymi atsakingumu, sąžiningumu, principingumu, pareigingumu, tikslumu, teisėjo darbo organizavimo klausimais turi savo nuomonę, kurią geba ginti ir apginti, reikli sau ir kitiems teisme dirbantiems asmenims. Teismo, kuriame dirba, pirmininkės apibūdinama kaip nuoširdi, atsakinga, kruopšti, taktiška, pasižyminti konstruktyviu mąstymu.

Komisijos posėdyje teisėja padarė ryžtingos, orios, pasitikinčios savo gebėjimais, atkakliai siekiančios įgyvendinti savo tikslus, drąsiai reiškiančios ir ginančios savo mintis teisėjos įvaizdį, paaiškino, kad jai yra žinoma situacija Palangos miesto apylinkės teisme, pažįstamas šio teismo personalas, ir pabrėžė, kad pirmiausia šiame teisme reikėtų sutvarkyti mikroklimatą ir tai vertina kaip iššūkį. Teisėja pripažino, kad įstaigų administravimo ir valdymo patirties neturi, tačiau turi atitinkamą išsilavinimą ir mano, kad galėtų teorines žinias pritaikyti praktikoje, ir tobulėti ne tik dirbdama tiesioginį teisėjo darbą, bet ir administracinį darbą.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja V. Rimkienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos V. Rimkienės profesinę veiklą ir asmenines savybes,

d a r o i š v a dą:

teisėja Vaida Rimkienė turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti Palangos miesto apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Vaida Rimkienė
2014-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS RAJONO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2015 m. gruodžio 21 d. Nr. 35P-35-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2015 m. gruodžio 7 ir 14 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.
Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška, Šarūnas Černiauskas (nedalyvavo gruodžio 14 d. posėdyje), Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Nerijus Mačiulis (nedalyvavo gruodžio 14 d. posėdyje), Skirgailė Žalimienė.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyriausioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė.

Pretendentai į Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas:

1. Irmantas Balčiūnas
2. Auksė Balkaitienė
3. Voldemaras Bumblys
4. Aušra Diržienė
5. Ieva Juodviršytė
6. Monika Lapukaitė
7. Asta Matulevičienė

Teisėja, pageidaujanti būti perkelta į Klaipėdos rajono apylinkės teismą:

1. Vaida Rimkienė

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą, Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, vienbalsiai pripažino, kad Asta Matulevičienė, Vaida Rimkienė, Monika Lapukaitė ir Ieva Juodviršytė yra tinkamiausios pretendentes Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Pretendenčių, kurias Atrankos komisija pripažino tinkamiausiomis Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1 – 4.8 p.								Galutinis balas
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Asta Matulevičienė	1,5	9,83	15	9,17	3,33	4,33	17,83	18,5	79,49

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos teismą, vertinimo kriterijus (3 priedas)								Galutinis balas
	1	2		3		4	5		
Vaida Rimkienė	0	33,2		14,4		9,6		19,6	76,8
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1 – 4.8 p.								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Monika Lapukaite	2	9,20	10	8,4	3,2	4,4	18,2	18,4	73,8
Ieva Juodviršytė	1,5	9,40	10	8,8	3,4	4	17,4	17,8	72,3

Atrankos komisija pretendentei Astai Matulevičienei skyrė aukštus balus pagal 4.2, 4.4 ir 4.8 kriterijus. Pretendentė Asta Matulevičienė Klaipėdos apygardos teismo teisėjo padėjėja pradėjo dirbti 2007 m. kovo 21 d. ir dirbo Civilinių bylų skyriuje, o nuo 2015 m. vasario 13 d. dirba Baudžiamųjų bylų skyriuje. Jos žinios pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Asta Matulevičienė apibūdinama kaip atkakli, darbšti, punktualė, atsakinga, pareiginga, mėgstama kolektyvo, kvalifikuota teisininkė, turinti puikius profesinius įgūdžius, bendravimo ir darbo organizavimo sugebėjimus, asmenines bei dalykines savybes, reikalingas teisėjo darbui. Akcentuojamas, jos gebėjimas dalykiškai, bet kartu ir atidžiai spręsti keliamus ginčus, tinkamai pritaikyti teisės normas bei suformuotą teismų praktiką šiems ginčams spręsti. Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas, po keletą valandų per savaitę dalyvauja emocinės paramos fondo organizacijos veikloje. Klaipėdos rajono apylinkės teismas pretendentei skyrė devynis balus.

Vienbalsiai Atrankos komisijos pripažinta tinkamiausia Telšių rajono apylinkės teismo teisėja Vaida Rimkienė siekia būti perkelta į Klaipėdos rajono apylinkės teismą ir eiti šio teismo teisėjo pareigas. Pretendentė turi sukaupusi įvairiapusišką darbinę patirtį, dirbo dispečere, prekybos agente, apskaitininke-buhalterė, personalo vadybininke, ekonomiste, vyresn. specialiste, posėdžių sekretore apygardos teisme, teisėjo padėjėja apylinkės teisme, nuo 2012 m. lapkričio dirba teisėja Telšių rajono apylinkės teisme. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos veiklos (2012–2014 metų) vertinimą padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos V. Rimkienės profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad vidutinė teisėjos nagrinėjamų baudžiamųjų ir civilinių bylų nagrinėjimo trukmė yra trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėjamų tiek baudžiamųjų, tiek civilinių bylų trukmę. Vaida Rimkienė apibūdinama kaip atsakinga, sąžininga, taktiška, principinga, pareiginga teisėja, pasižyminti kruopštumu, tikslumu, reiklumu sau ir kitiems teisme dirbantiems asmenims, puikiais organizaciniais gebėjimais, akcentuojama, kad nuo pat darbo teisėja pradžios ji turi tvirtą ir aiškią nuomonę apie teisėjo darbo organizavimą. Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjai šią pretendentę įvertino dešimčia balų.

Atrankos komisija pretendentei Monikai Lapukaitei skyrė aukštus balus pagal 4.6, 4.7 ir 4.8 kriterijus. Pretendentė Monika Lapukaite yra sukaupusi gausią ir įvairiapusišką praktinio teisinio darbo teisme patirtį kaip teisėjo padėjėja: metus dirbo Klaipėdos miesto apylinkės teisme, dvejus Klaipėdos apygardos administraciniame teisme ir jau šeštus dirba Konstitucinio Teismo teisėjo padėjėja. Šiame teisme, be tiesioginių savo funkcijų, dalyvauja ir Konstitucinio Teismo valstybės tarnautojų prašymų ir informacijos nagrinėjimo nuolatinės komisijos veikloje,

padeda rengti informaciją žiniasklaidai. 2013 m. gavo padėką už nepriekaištingą tarnybinių pareigų atlikimą. Pretendentė pažymi, jog 2015 m. rugsėjo mėn. organizavo mokslinę konferenciją „Globalizacijos įtaka teisei: aktualūs baudžiamosios teisės ir proceso klausimai“, mokslinę-praktinę konferenciją „Teisėjų elgesio ir įvaizdžio ypatumai“. Jos žinios pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Monika Lapukaitė apibūdinama kaip turinti puikias teorines teisės žinias, kurias nuolat gilina ir praktiškai taiko įvairiose srityse, t.y. atlikdama ne tik tiesiogines savo pareigas, bet ir dalyvaudama konferencijose, teismo darbo grupių, atsakingų už tarptautinių teismų praktikos apžvalgas veikloje, ji domisi teisės naujovėmis ir naujausia teismų praktika, labai gerai moka net kelias užsienio kalbas, efektyviai išnaudoja darbinį laiką, pabrėžiamas jos atsakingas požiūris į darbą, patikimumas, dalykiškas bendravimas, taktiškumas, mandagumas, kolegiška pagalba. Klaipėdos rajono apylinkės teismas pretendentei skyrė aštuonis balus.

Atrankos komisija pretendentei Ievai Juodviršytei skyrė aukštus balus pagal 4.5 kriterijų. Pretendentė I. Juodviršytė šešerius metus dirbo teisėjo padėjėja Panevėžio miesto apylinkės teisme, trejus metus Klaipėdos miesto apylinkės teisme. Dirbdama teisėjo padėjėja teismuose rengė procesinių dokumentų projektus visų kategorijų bylose. Pretendentė nuo 2015 m. balandžio 22 d. dirba Lietuvos saugios laivybos administracijoje vyresn. specialiste, o jos pagrindinės funkcijos teikti teisinę pagalbą ir konsultacijas įstaigos darbuotojams, pagal įgaliojimą atstovauti teismuose bei kitose institucijose, spręsti teisinio pobūdžio klausimus, rengti vidaus administravimo, norminių teisės aktų bei sutarčių projektus. I. Juodviršytės žinios pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Pretendentė nurodo labai gerai mokanti anglų kalbą, turinti rusų ir vokiečių kalbų pagrindus, 2006 – 2012 metais buvo asociacijos „IUSTUS LUDUS“ valdybos ir Lietuvos teisininkų draugijos Panevėžio skyriaus nare. Ieva Juodviršytė apibūdinama kaip imli, darbšti, pagarbi, draugiška, taktiška, komunikabili, pažymima, kad ji turi puikų teisinį mąstymą, administracinio darbo įgūdžius ir galias teises žinias, noriai dalyvauja teisinėse diskusijose, puikiai pritampa kolektyve ir yra šilta bei nuoširdi asmenybė. Klaipėdos rajono apylinkės teismas pretendentei skyrė devynis balus.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Asta Matulevičienė, Vaida Rimkienė, Monika Lapukaitė ir Ieva Juodviršytė yra tinkamiausios kandidatės Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė